

立會制度不改 香港

關品方

香港大學名譽教授、
香港大學浙江科學技術研究院副院長、
中央政策組特邀顧問



近 年香港彷徨失序，正處於關鍵節點，在十字路口面臨抉擇關頭。問題千頭萬緒，要走出困局，不知從何入手。有寄望於民主，重點是特首應由普選產生，認為有公民提名的「真普選」一旦落實，各項政治經濟社會民生問題，假以時日，都應可迎刃而解。

回歸以來，立法會內部的抗爭主導了政治生態。一切向政府問責，矛頭對準特首及政策官員；政府施政寸步難行。反對派的輿論重點，是特首聽命中央，不能代表本土利益；因此要捍衛我城，香港優先，反對被大陸化。總而言之，把特區政府唱衰，凡事都認為必有陰謀；從而激發民眾同仇敵愾之心，反特首、反建制，不斷抗爭。近年從反國教到反水貨，從佔領中環到旺角抗爭，愈發偏激，漸行漸遠；9月立法會換屆選舉，更有人提出香港獨立和前途自決等極端言論。從反對派的角度，當前形勢灰暗，香港核心價值行將崩潰。

立會素質趨膚淺 議事水平劣質

過去30年香港輿情從未像今天這樣分化，對年輕一代影響深遠。恐怕往後還會偏離主流正軌，影響市民對時局的宏觀判斷，耽誤香港前途。香港不覺間已滑到斷崖邊緣。若再不喝停這趨勢，負能量一旦超越臨界點，就會令香港萬劫不復；敗局既成就極難挽回。這個斷崖邊緣臨界點，就是9月立法會換屆選舉。選舉結果足以影響香港今後幾十年。

當前香港問題的癥結，就出在立法會。立法會的整體素質，近年不斷趨向膚淺浮誇，庸俗化，娛樂化；對抗性，事件性；而且手法益發惡劣——作騷、謾罵、動粗；拉布、點人數，甚至乾脆缺席——破壞自身形象，浪費公帑，讓立法會空轉。一句話，就是議事水平劣質化，而且這個滑坡傾向有常態化的危險。關鍵是立法會的體制問題。比例代表制和功能組別制，還有選區的分區方法，以至政府沒有執政黨為後盾支撐，反對派因沒有機會執政而無長遠作為，兼且利益集團山頭林立，各黨團派別細分化無政策共識，為爭取曝光

率因此議事論事通過媒體公開進行，年薪又極具吸引，為了高薪厚職，更因為當選門檻低（拿到幾萬票就足夠勝選），不惜譁眾取寵。近年不斷激化的社會議題炒作，和立法會議員們爭取曝光以取悅選民為求延續他們的席位有關。

議員譁眾取寵 為贏掌聲爭選票

目前立法會的制度，給了已經當選的議員充分的機會和自由（可自行決定做多少或做不做），給了有意從政的人們足夠的誘因去參選（因為入場費成本低但回報高），唯獨對議員沒有足夠的監察和充分的制衡。立法會主席（互選產生）如果不願與特首適度合作，立法會主席如果在體制上有機會競選特首並取而代之，那就不可能期望行政和立法之間的關係可以得到根本的改善。此所以為甚麼，在前港督彭定康推動政治改革之前，港督（行政首長）同時兼任立法會主席，從而確保行政立法可以良性互動的根本原因。

反對黨派毋須作執政的準備。部分議員在議事廳內唯一的聚焦，是罵政府，罵特首，罵共產黨，表現勇武，益發激烈，客觀上教壞了年輕人。香港的從政路，對某些走激烈路線的政黨組織來說，真是太輕鬆容易。坦白



香港不知不覺間已滑到斷崖的邊緣，這個斷崖邊緣的臨界點，就是9月立法會的換屆選舉。這次選舉的結果，足以影響香港今後幾十年。（資料圖片）

說，全世界大多數選民都不難爭取。紅蘿蔔和甜言蜜語。例如，美國特朗普（Donald Trump）的競選策略，不就是國益至上，減稅收加福利，美國人優先為製造對立面，派糖和罵敵，最能夠爭取支援，獲得掌聲，獲取選票。

未來已來。香港不能等到接近2047年才考慮出路。現在就要開始對立法會的組成、選舉模式、議事規程、主席權責、投票機制等，從根本上進行檢討。在一國兩制的框架下，香港要走適合自己的道路，要量腳造鞋，才穿得上舒適的鞋子。所以香港人要有新思維，要整理一國兩制的理論和檢討其實踐經驗的原因。19年的實踐，難道還不足夠讓我們看清楚？人權和自由，民主和法治，並無絕對，有它們各自的相對合理性。在正常情況下，人民的教育水平愈高，愈可良好地發揮。但若對這些概念生吞活剝，知其一不知其二，那就橘越淮而枳；如果受政客誤導，那就更加動作變形、言論怪異，兩極分化，中間派無立足之地，最好的政治理念實踐起來也會走樣。我們目睹不少光怪陸離的政治現象，具體分析起來，無不和立法會的制度缺失有關，屬深層次的制度矛盾。✎